

**LA GESTIÓN TERRITORIAL EN EL DEPARTAMENTO DEL META Y SUS
FACTORES CRÍTICOS DE ÉXITO 2006-2016**

NYDIA YANETH GAMBOA ALBARRACÍN

**UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE HUMANIDADES
MAESTRÍA EN ESTUDIOS DE DESARROLLO LOCAL
VILLAVICENCIO
2019**

**LA GESTIÓN TERRITORIAL EN EL DEPARTAMENTO DEL META Y SUS
FACTORES CRÍTICOS DE ÉXITO 2006-2016**


NYDIA YANETH GAMBOA ALBARRACÍN
Código: 849100010

**Trabajo de investigación presentado como requisito para optar por el título
de Magister en Estudios de Desarrollo Local**

Director:
JAVIER DÍAZ CASTRO
Doctor en Economía y Gestión Empresarial

Co-Director
RICARDO ALEXANDER APOLINAR CÁRDENAS
Magister en Ciencias Económicas

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE HUMANIDADES
MAESTRÍA EN ESTUDIOS DE DESARROLLO LOCAL
VILLAVICENCIO
2019

	UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS		CÓDIGO: FO-DOC-97
	PROCESO DOCENCIA		VERSIÓN: 02 PÁGINA: 3
	FORMATO AUTORIZACION DE DERECHOS		FECHA: 02/09/2016
			VIGENCIA: 2016

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS**

AUTORIZACIÓN

Yo Nydia Yaneth Gamboa Albarracín mayor de edad, vecino de Villavicencio, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 40.217.051 de Villavicencio, actuando en nombre propio en mi calidad de autor del trabajo de tesis, monografía o trabajo de grado denominado “LA Gestión Territorial en el Departamento del Meta y sus factores críticos de éxito 2006 - 2016” hago entrega del ejemplar y de sus anexos de ser el caso, en formato digital o electrónico (CD-ROM) y autorizo a la **UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS**, para que en los términos establecidos en la Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Decisión Andina 351 de 1993, Decreto 460 de 1995 y demás normas generales sobre la materia, con la finalidad de que se utilice y use en todas sus formas, realice la reproducción, comunicación pública, edición y distribución, en formato impreso y digital, o formato conocido o por conocer de manera total y parcial de mi trabajo de grado o tesis.

EL AUTOR – ESTUDIANTE, Como autor, manifiesto que el trabajo de grado o tesis objeto de la presente autorización, es original y se realizó sin violar o usurpar derechos de autor de terceros; por tanto, la obra es de mi exclusiva autoría y poseo la titularidad sobre la misma; en caso de presentarse cualquier reclamación o acción por parte de un tercero en cuanto a los derechos de autor sobre la obra en cuestión, como autor, asumiré toda la responsabilidad, y saldré en defensa de los derechos aquí autorizados, para todos los efectos la Universidad actúa como un tercero de buena fe.

Para constancia, se firma el presente documento en dos (2) ejemplares del mismo valor y tenor en Villavicencio - Meta, a los 21 días del mes de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

EL AUTOR – ESTUDIANTE

Firma

Nombre: Nydia Yaneth Gamboa Albarracín

C.C. No. 40.217.051 de Villavicencio

AUTORIDADES ACADÉMICAS

PABLO EMILIO CRUZ CASALLAS

Rector

MARIA LUISA PINZÓN ROCHA

Vicerrectora académica

GIOVANNY QUINTERO REYES

Secretario general

LUZ HAYDEÉ GONZÁLEZ OCAMPO

Decana de la Facultad Ciencias Humanas y de la Educación

ÁNGELA MARÍA GNECCO

Directora de la Escuela de Humanidades

ÁNGELA MARÍA GNECCO

Directora de la Maestría en Estudios de Desarrollo Local

NOTA DE ACEPTACIÓN

Aprobado en cumplimiento de los requisitos exigidos por la Universidad de los Llanos para optar al título de Magister en Estudios de Desarrollo Local. En constancia de lo anterior, firman:

FREDY LEONARDO DUBEIBE MARIN

Director centro de investigaciones de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación

ÁNGELA MARÍA GNECCO

Director de Programa

ANGELA MARÍA GNECCO LIZCANO

Evaluator

GUSTAVO FIDEL BENAVIDES LADINO

Evaluator

ERNESTO JOSÉ CAMARGO HERNÁNDEZ

Evaluator

JAVIER DÍAZ CASTRO

Director de la opción de grado

**RICARDO ALEXANDER APOLINAR
CÁRDENAS**

Co-Director de la opción de grado

Villavicencio, 21 de octubre de 2019

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a Dios por darme la fortaleza y la sabiduría para enfrentar todas las situaciones que se presentaron durante el proceso para lograr este objetivo personal. También agradecer al director Javier Díaz quien fue el más grande apoyo para culminar el trabajo de investigación. A mi hija quien soportó mis ausencias durante el desarrollo del proceso. A mis padres por darme la vida y apoyarme en cada proyecto que desarrollo.

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
1. JUSTIFICACIÓN.....	11
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
2.1 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	13
3. MARCO REFERENCIAL	14
3.1 MARCO TEORICO CONCEPTUAL	14
3.2 MARCO LEGAL.....	22
4. OBJETIVOS.....	25
4.1 OBJETIVO GENERAL.....	25
4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	25
5. METODOLOGÍA.....	26
5.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	26
5.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÒN	26
5.3. PROCESAMIENTO Y BUSQUEDA DE LA INFORMACIÒN	26
5.4. DATOS, VARIABLES Y MODELO	26
6. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	28
6.1. DISCUSIÓN DE LOS HALLAZGOS.....	28
7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	31
BIBLIOGRAFÍA.....	32

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Modelo de datos de panel con efectos fijos.....	28
Tabla 2. Modelo de datos de panel con efectos fijos (discriminante)	28
Tabla 3. Modelo de datos de panel con efectos aleatorios	29
Tabla 4. Test de Hausman.....	29

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Integración territorial	16
Figura 2. Gestión territorial correcta e incorrecta.....	17
Figura 3 Gestión Territorial y Seguridad	21

RESUMEN

Esta investigación analizó el impacto de factores críticos de éxito, definidos como la capacidad administrativa, desempeño fiscal, eficacia total, eficiencia total y requisitos legales sobre la Gestión Territorial en el departamento del Meta en el período 2006-2016; a partir de datos obtenidos del Departamento Nacional de Planeación (DNP). Los principales resultados evidencian una contribución significativa de los factores críticos de éxito en la Gestión Territorial medida a través de estimaciones paramétricas y modelos econométricos.

Así mismo, existen diferencias a nivel departamental en relación con los factores críticos de éxito. La metodología referida a métodos paramétricos dentro de este ámbito, es una contribución relevante a la investigación desarrollada.

Palabras Claves: Gestión territorial, métodos paramétricos, modelos

ABSTRACT

This research analyzed the impact of critical success factors, defined as administrative capacity, fiscal performance, total efficiency, total efficiency and legal requirements on Territorial Management in the department of Meta in the period 2006-2016; from data obtained from the National Planning Department (DNP). The main results show a significant contribution of the critical success factors in Territorial Management measured through parametric estimates and econometric models.

Likewise, there are differences at the departmental level in relation to critical success factors. The methodology referred to parametric methods within this scope is a relevant contribution to the research developed.

Keywords: Territorial management, parametric methods, models

1. JUSTIFICACIÓN

Para esta investigación se consideró fundamental con las argumentaciones extraídas tanto desde los planteamientos teóricos como desde la evidencia empírica disponible, se hace necesario explorar y profundizar en la relación entre Gestión Territorial y la capacidad administrativa, desempeño fiscal, eficacia total, eficiencia total y requisitos legales en el departamento del Meta. La poca evidencia de utilización de modelos paramétricos será un fuerte para la investigación, ya que a partir de la estimación de un modelo econométrico se verificarán las variables que impactan la Gestión Territorial en el departamento del Meta en el periodo 2006-2016, evidenciando puntos críticos en la gestión desarrollando de esta manera correctivos pertinentes. De esta forma se mejorarían los indicadores del departamento del Meta beneficiando el bienestar y desarrollo de la población.

1.1. HIPÓTESIS

La hipótesis de trabajo está definida por: Los factores críticos de éxito de la Gestión Territorial (G) en el departamento del Meta están determinados positivamente por la capacidad administrativa, desempeño fiscal, eficiencia total y requisitos legales en el periodo 2006-2016 en el departamento del Meta.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Gestión Territorial es concebida como una interpretación del desarrollo territorial, Massey (1984), Scott (1988) y Saraceno (2000). Dicho desarrollo versa sobre la visión local de territorio enmarcada en los intereses de una comunidad territorial lo cual permite procesos de crecimiento y cambio estructural. En este sentido según Barquero (2007), una comunidad territorial plantea nuevas ideas y propuestas de proyectos, utilizando sus propios recursos y de esta manera solucionando sus problemas y necesidades.

La Gestión Territorial a partir del desarrollo y el dinamismo productivo de un territorio, contribuye al desarrollo económico de un país. Stöhr, (1981) por su parte, establece que el progreso económico obedece a una Gestión Territorial desde las bases conduciendo al aumento de productividades económicas del territorio a partir de la gestión eficiente de recursos existentes en el territorio.

La teoría del desarrollo ha sido analizada por Schumpeter (1934) y Kuznets (1966), realizando aportes en el manejo eficiente de la productividad, capital y tecnología. Hoover (1948), aporta a dicha teoría con argumentos en el crecimiento y desarrollo urbano; Coase (1937) y North (1990) aportan al desarrollo institucional y la disminución de costos de transacción. Estos son aportes significativos para el desarrollo de una Gestión Territorial competitiva y eficiente en términos productivos.

Fua (1994), resalta la importancia de la continuidad del desarrollo territorial en el funcionamiento eficiente de la institucionalidad del Estado, enmarcado en competitividad del territorio, capital humano y empresarial. En este sentido, la Gestión Territorial se establece a partir de procesos de eficiencia que buscan el bienestar de la comunidad que pertenecen a un territorio.

Para Jiménez (2015), la Gestión Territorial debe estar enmarcada en los procesos de internacionalización involucrando todos los actores del gobierno y comunidad territorial. En la misma línea Echeverri (2011) establece que en el territorio descansa el desarrollo territorial, el cual toma como fundamento la política pública y la gestión eficiente. Dadas las consideraciones anteriores se hace necesario estudiar las variables que pueden explicar el comportamiento de la gestión territorial en el departamento del Meta, y a partir de su impacto significativo se contribuya a elaborar recomendaciones en gestión pública a fin de incrementar dicha gestión territorial. Es de anotar que hasta el momento no existen modelos cuantitativos que establezcan relaciones causales entre la gestión territorial y variables exógenas que la puedan explicar.

2.1 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es el impacto de los factores críticos de éxito en la Gestión Territorial en el departamento del Meta en el periodo 2006-2016?

2.1.1. Sistematización del problema

- ¿Cómo medir el impacto de los factores críticos de éxito en la Gestión Territorial?
- ¿Cuáles son los factores o variables que impactan significativamente sobre la Gestión Territorial?
- ¿Qué tipo de recomendaciones en gestión pública se harán para incrementar la Gestión Territorial?

3. MARCO REFERENCIAL

3.1 MARCO TEORICO CONCEPTUAL

La gestión territorial en Colombia, un precepto general

El siglo XXI ha traído consigo una serie de cambios estructurales que apuntan a la alineación entre todos los actores, entes, instituciones e integrante del Estado Colombiano. Esta integración, también conocida como acción unificada, propone el diseño de una matriz de propósitos, fines y objetivos que, desde un precepto estatal, buscan solventar las Necesidades Básicas Insatisfechas NBI. En cuanto a esta última parte, parafraseando a Boisier (2001), es claro al afirmar que la articulación de los entes del Estado representa una estrategia de acción unificada que tiene como objetivo potencializar las diversas variables de la Gestión Territorial. Esto quiere decir, que la Gestión Territorial es el resultado de un proceso integrador que no deja de lado la responsabilidad del Estado y las obligaciones que a este le ameritan.

Por otro lado, Echeverri & Sotomayor (2010) definirían la Gestión Territorial como:

“La Gestión Territorial apunta a avanzar en el proceso de modernización del Estado, en el marco de la política de modernización que se fija en la Ley respectiva, donde se establece el otorgamiento de incentivos al sector público a partir del cumplimiento de los objetivos del Programa de Mejoramiento de la Gestión (PMG). (p. 133)”.

Según la definición del autor, la Gestión Territorial sería entonces una particularidad o dinámica que, desde un espectro gubernamental, impulsaría las políticas de gobierno y su funcionalidad hacia el cumplimiento de un único fin existencial, el establecimiento de los entornos de bienestar y de calidad de vida para el nicho social colombiano. En contraste con lo planteado, Rozas, (2011), debatirían entonces que la Gestión Territorial es un dinamizador social que busca reestablecer una serie de derechos vulnerados o desprotegidos por el gobierno central. De esta manera, debate el autor, los componentes subjetivos que conforman al núcleo funcional de la Gestión Territorial yacen sobre:

- i. La función pública
- ii. El bienestar de los ciudadanos
- iii. La estructuración de políticas públicas
- iv. La conformación de comités territoriales que expongan, ante el Estado, la matriz de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

Diferente a este concepto, Alem, Silvia, & Loayza (2011) argumentan que la Gestión Territorial es: "(...) un manejo planificado, ordenado, sostenible y eficiente de la tierra y el territorio" (p. 04). Desde la conceptualización de los anteriores autores, la Gestión Territorial es una constante conformada por lineamientos establecidos en el orden central del Estado. Por otra parte, y semejante a los planteamientos de Alem, Silvia & Loayza (2011), Ríos (2012) complementa la definición trayendo a colación la justificación antropológica de la Gestión Territorial. Según el investigador, la gestión es la optimización de los procesos propuestos por el Estado, esta optimización expone las posibles soluciones, a fin de desarticular cualquier tipo de núcleo conflictual que pueda llegar a generar disputas entre el constituyente primario y el statu quo.

Lo expuesto por Ríos (2012), definiría que los elementos determinantes en los procesos de gestión territorial yacen sobre la importancia natural de la existencialidad del ser, en este caso, representado por el ciudadano ad hoc. Por tal motivo, la Gestión Territorial colombiana está reglamentada por tres variables de impacto: la sociopolítica, la socioeconómica y la sociocultural.

Desde el precepto sociopolítico, la Gestión Territorial va de la mano con la estructuración de políticas públicas, generadoras de bienestar social, que involucran a las autoridades políticas: locales y regionales. Acerca de esta afirmación, Hernández (2010), es enfático al argumentar que la generación de políticas públicas, factor de acción en la Gestión Territorial, debe estar alineada a las necesidades del contexto, de los actores, de los presupuestos y de los fines de mejoramiento colectivo. Ver figura 1.

Figura 1. Integración territorial

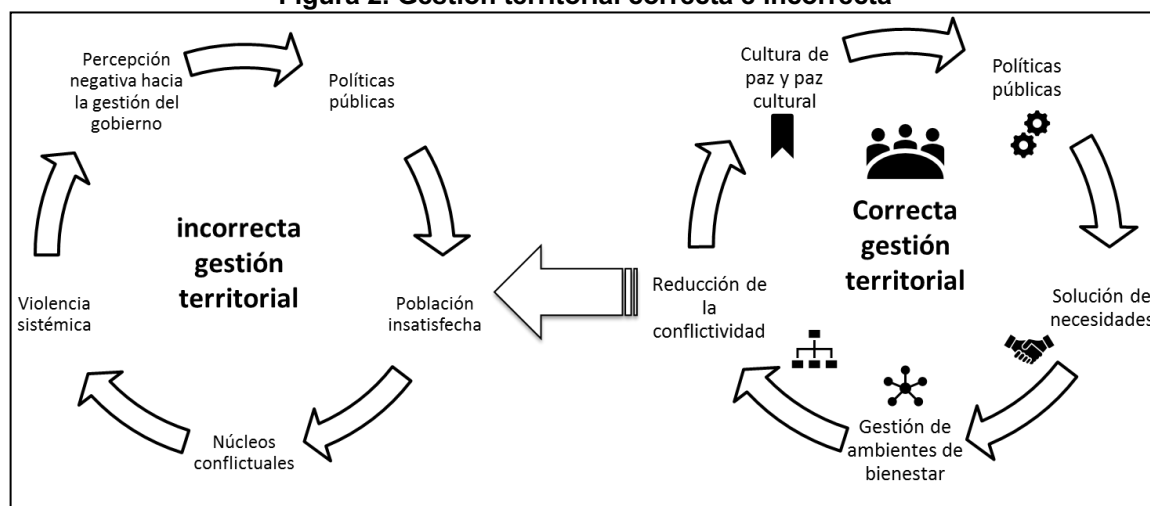


Fuente: Elaboración propia con información interpretada y extraída de Villegas, E. (2014). Las unidades de planificación y gestión territorial como directriz para la zonificación urbana. N.R., 551-581.

Es observable en la figura anterior, que la articulación, la cooperación y la alineación interinstitucional hacen parte del ciclo de Gestión Territorial. Este ciclo es importante para contrarrestar el efecto de factores de inestabilidad que amenacen el bienestar social de los diferentes nichos. De esta manera, la Gestión Territorial es una acción o un cúmulo de acciones que gozan de una característica general: la integralidad.

La integralidad, plantea como líneas de acción, en el marco de la Gestión Territorial, al desarrollo social, económico sostenible y empresarial a todo nivel. De esta manera, la gestión estructurada busca neutralizar el impacto de amenazas nacionales con cualidades multidimensionales. Esto quiere decir, que la solución de problemáticas o núcleos conflictuales no sólo depende de la acción del Estado sobre la situación problémica, sino también de todas aquellas amenazas que se desprendan de ella. La siguiente figura explica de manera gráfica la premisa planteada por el investigador.

Figura 2. Gestión territorial correcta e incorrecta



Fuente: Elaboración propia

Conforme a lo descrito hasta este punto, es fundamental traer al debate la formulación de una hipótesis. Esta, va de la mano con las ponencias de Mejía, Collazos, & Ramírez (2012) quienes, en pro de exponer los elementos funcionales de la Gestión Territorial en el Estado Colombiano, terminan argumentado que el núcleo esencial de la gestión reposa sobre un pilar; la política transversal.

La política transversal posee, en su marco funcional, dos conceptos básicos para el entendimiento de la estructuración de política pública y, por ende, de las gestiones territoriales ejecutadas por las entidades e instituciones del Estado. La primera de ellas es inherente a la reducción de la pobreza.

Para los investigadores, la pobreza colombiana, cuyas características son multidimensionales, juega un rol de altos impactos desestabilizantes, en la habitabilidad de los ciudadanos. Según los autores:

(...) de la pobreza se desprenden múltiples fenómenos. Todos estos convergen en un solo núcleo polémico. El 61.3 % de las políticas públicas que se emiten en Colombia encuentran justificación existencial en la variable “pobreza extrema.” Lo que quiere decir que de esta constante se derivan: educación, salud, vivienda y seguridad alimentaria. (Mejía, Collazos & Ramírez, 2012, p. 157)

La segunda está relacionada con la promoción de la equidad e igualdad social. Para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2016), la

equidad es el principio del respeto, por lo tanto, en la equidad y en la igualdad se encuentran los factores comunes de la gestión del Estado, en este caso, gestión territorial. Ambas, equidad y reducción de la pobreza juegan un rol vital a la hora de estructurar los diferentes planes de control territorial. A partir de la solución de ambos factores de inestabilidad, un gobernante puede mostrar la efectividad de su gestión o la ineffectividad productiva en tiempos de administración pública.

En base a las ponencias expuestas, la Gestión Territorial en Colombia tendría un orden lógico de ejecución. La primera fase, nace de un núcleo polémico insatisfecho. En esta fase, el problema presentado puede llegar a transmutar, originando de esta forma núcleos conflictuales de un talante mayor. La segunda fase, está representada por la exposición de las falencias o de las fallas sistémicas generadoras de la necesidad básica insatisfecha. La tercera, va de la mano con la generación de políticas públicas que puedan impactar, de manera positiva, el imaginario colectivo. La cuarta fase, está diseñada para evaluar la efectividad de las políticas públicas emitidas por el gobierno nacional.

Ahora bien, descritas las fases de acción y de acuerdo a lo planteado por el Departamento Nacional de Planeación (DNP, 2016), la Gestión Territorial del Estado Colombiano está reglamentada por una serie de procesos estructurados y diseñados para disminuir, de manera significativa, la pobreza y los índices de inequidad. En tal razón, el autor expone como a subprocesos de gestión los que se relacionan a continuación:

- i. Ordenamiento y desarrollo territorial
- ii. Justicia, seguridad y gobierno
- iii. Desarrollo urbano y desarrollo rural

La estructuración de estas variables lleva al país a ser reconocido, según el Ministerio del Interior (2018) como a un Estado equitativo, generador de progreso y estimulador de las variables fluctuantes de la economía departamental y municipal.

La gestión territorial desde la perspectiva del desarrollo y del ordenamiento

Como se explicó anteriormente, la generalidad de la Gestión Territorial en los departamentos colombianos yace sobre la disminución de la pobreza y sobre el establecimiento de nichos sociales equitativos en los que la desigualdad social no se convierta en un factor normal para la cotidianidad. Para llevar a cabo el

cumplimiento de lo descrito, el Estado expone, como primer principio de gestión, al desarrollo y al ordenamiento del territorio. Para Ángel (1996):

(...) el ordenamiento territorial es aquella división de responsabilidades gubernamentales. (...) la categorización de responsabilidades, funciones y deberes facilita la acción de los entes territoriales en referencia al cumplimiento de las políticas de bienestar planteadas en la constitución política de Colombia. (p. 31)

El desarrollo y el ordenamiento territorial son dos variables altamente interdependientes. Por una parte, el desarrollo le da la oportunidad a los gobernantes para evaluar planes de gestión que potencien, coadyuven u optimicen un sistema diseñado para el bienestar de los pobladores. En el caso de la Gestión Territorial, el desarrollo debe estar alineado a las políticas de gobierno, lo que, desde un espectro organizacional, es contraproducente, si se analizara que las necesidades presentadas en una región pueden llegar a diferir en la naturalidad de otras.

De igual forma, el ordenamiento territorial – diseñado para responsabilizar a la función pública desde un área sistémica micro focalizada, es un categórico que idealiza al Estado como a un ente general, dividido en cuatro elementos de interés:

- i. La política de ordenamiento territorial, estructurada por un marco legal establecido en la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial (LOOT), Ley 1454 de 2011.
- ii. La prospectiva territorial, diseñada para planear y prevenir, a través de una matriz de riesgos específica, amenazas de carácter multidimensional.
- iii. El desarrollo regional y local, diversificado, desde una óptica de gestión en ocho planes estratégicos; el caribe prospero, territorios incluyentes, conectividad para la integración, desarrollo socioeconómico con equidad, crecimiento sostenible y amazonia colombiana.
- iv. Asuntos étnicos, direccionados al empoderamiento de las culturas raizales en temas relacionados a: participación política, integración sociocultural y pedagogía antropológica.

Es analizable, que el ordenamiento territorial, ajustado al marco del desarrollo regional, busca garantizar el cumplimiento de los dos pilares de la Gestión Territorial; la reducción de la pobreza y la equidad entre los nichos sociales. Por tal razón, este primer principio puede ser catalogado, según Gutiérrez, Jahir, Urrego, Carmona, & Jefferson (2016), como un dinamizador de la gestión que implanta en el sistema de gobierno una matriz de procesos y subprocesos garantes en el

cumplimiento de los artículos 13 (Derecho a la Igualdad) y 357 (Sistema General de Participaciones SGP) de la Constitución Política Colombiana.

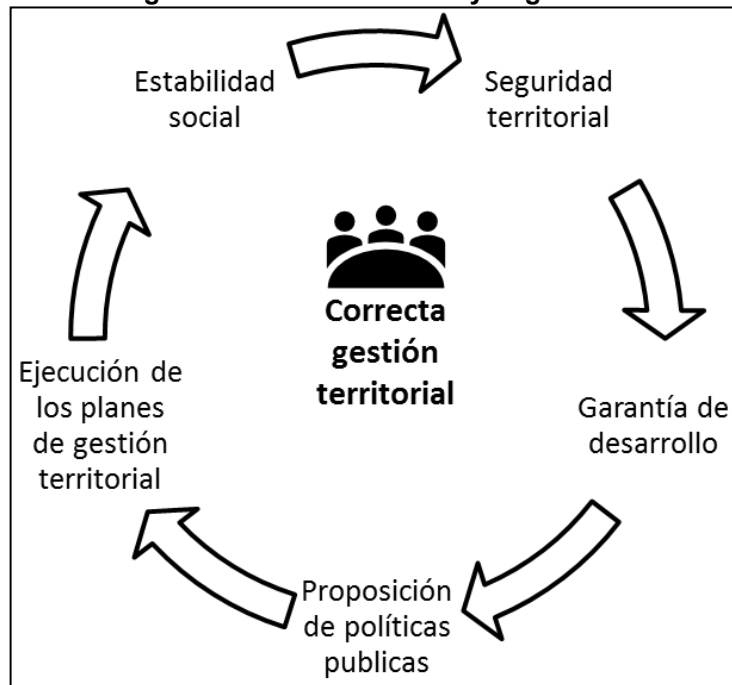
Justicia, seguridad y gobierno

Rosero, Zabala, & Peña (1999) afirmaban que: “(...) las gestiones del Estado serían inútiles si no existiese un elemento garante del respeto y del derecho constitucional. La seguridad, derecho de todos los ciudadanos, juega un papel vital a la hora de asegurar cada uno de los intereses nacionales.” (p. 142). En otras palabras, no hay gestión si no existen mecanismos que aseguren la percepción del ciudadano en temas de seguridad pública y fortalecimiento en procesos de seguridad.

Para la Gestión Territorial, encabezada por gran multiplicidad de planes relativos a la variable interdependiente del desarrollo, es indispensable contar con herramientas, elementos o instituciones que faciliten la aplicabilidad de los instrumentos de seguridad. De esta forma, mientras que el gobierno, organizado en categorías o distinciones territoriales, eleva estrategias para garantizar el desarrollo regional, los estamentos de seguridad deben velar por el cumplimiento de estos, salvaguardando los intereses y actores primarios de la gestión: el desarrollo y el ciudadano.

De esta manera, y en concordancia con los aportes de Rosero, Zabala, & Peña (1999), el Estado podrá crear un núcleo funcional en el que converjan; intenciones, métodos, estrategias, instituciones, actores y objetivos. Con el fin de darle al lector una idea clara de este aparte, es recomendable analizar la siguiente figura.

Figura 3 Gestión Territorial y Seguridad



Fuente: Elaboración propia con información interpretada y extraída de Rosero, Zabala y Peña (1999).

Desarrollo urbano y desarrollo rural

El desarrollo urbano y el desarrollo rural son dos variables distintivas que hacen parte de los objetivos básicos de la Gestión Territorial en Colombia. Ambos tipos de desarrollo encuentran su naturalidad existencial en el beneplácito, bienestar, seguridad y garantías de habitabilidad que el Estado ofrece a sus ciudadanos. La ruralidad y la urbanidad, afirma, son dos aspectos claves para entender la dinámica geopolítica de un Estado. Aunque su sistema funcional es diferencial, su esencia es similar.

Ahora bien, debido a la particularidad de sus modos, características, rasgos, elementos demográficos y factores geográficos, los planes de gestión- variables básicas para la Gestión Territorial- deben poseer características claves que garanticen al ciudadano la solución de necesidades básicas insatisfechas (NBI), teniendo en cuenta el factor detonante en los núcleos conflictuales. En otras palabras, los estudios de gestión no pueden poseer una misma matriz para solucionar insolencias urbanas y rurales.

Para la administración de la urbanidad, el gobierno colombiano en el Departamento Nacional de Planeación (DNP) posee la Dirección de Desarrollo Urbano (DDU). Esta dirección busca orientar, coordinar y potenciar políticas de gobierno diseñadas para brindar al desarrollo urbano: sostenibilidad, empleo, garantías de seguridad pública, salubridad y educación gratuita. De igual forma, para el desarrollo rural, el Estado colombiano diseñó, desde el año 2003, el Instituto Colombiano Para el Desarrollo Rural (INCODER), ahora Agencia Nacional de Tierras (ANT). Esta entidad pretende alinear las necesidades del campo con las políticas disponibles. Lo anterior, con el fin de buscar afinidad sociocultural, sociopolítica y de toda aquella variable de desarrollo que haga referencia la ruralidad sostenible.

Ambas instituciones, la ANT y la DDU, tienen como misión, de acuerdo con las ponencias investigativas de carácter social de Mojica (2006) “(...) desarrollar programas (políticas sociales) que mejoren la calidad de vida del colombiano, a fin de prevenir la influencia de actores armados que tomen ventaja de las necesidades insatisfechas por parte del gobierno central.” (p. 29)

Se concluye de esta forma, y de acuerdo con las ponencias del autor, que ambas entidades están creadas para potenciar la Gestión Territorial. Sin embargo, el énfasis que ambas instituciones poseen va de la mano con la reproducción de ambientes seguros, sanos y aptos para el desarrollo personal, económico, cultural y político del ciudadano.

3.2 MARCO LEGAL

Para analizar y comprender de forma organizacional la perspectiva legal de la Gestión Territorial, se evidencia en el cuadro 1.

Cuadro 1. Marco normativo de la Gestión Territorial

Organización y funcionamiento	<u>Ley 136 de 1994</u>	Establece las reglas y criterios para la organización y funcionamiento de los municipios, del concejo y el personero.
	<u>Ley 1368 de 2009</u>	Establece el valor de los honorarios por cada sesión a que asistan los concejales, conforme a las categorías de los distritos y los municipios.
	<u>Ley 1551 de 2012</u>	Modifica y adiciona la Ley 136 de 1994. Esta ley tiene por objeto modernizar la normativa relacionada con el régimen municipal, dentro de la autonomía que reconoce a los municipios la constitución y la ley, como

		instrumento de gestión para cumplir sus competencias y funciones. Modifica los criterios de categorización y los requisitos para la creación de los municipios.
	Ley 1617 de 2013	Contiene las disposiciones que conforman el Estatuto Político, Administrativo y Fiscal de los distritos.
	Ley 1625 de 2013	Dicta las normas orgánicas para dotar a las Áreas Metropolitanas de un régimen político, administrativo y fiscal, que, dentro de la autonomía reconocida por la Constitución Política y la ley, sirva de instrumento de gestión para cumplir con sus funciones.
Distribución de competencias y recursos	Ley 715 de 2001	Por medio de la cual se dictan normas orgánicas en materia de recursos y competencias de conformidad con los artículos 151, 288, 356, 357 (Acto Legislativo 01 de 2001) de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones.
	Ley 1176 de 2007	Define la nueva estructura del Sistema General de Participaciones, define las competencias de las entidades territoriales en materia de agua potable y saneamiento, y los criterios para la distribución y destinación de estos recursos.
Planeación y Ordenamiento Territorial	Ley 152 de 1994	Establece los procedimientos y mecanismos para la elaboración, aprobación, ejecución, seguimiento, evaluación y control de los planes de desarrollo, así como la regulación de los demás aspectos contemplados por el artículo 342, y en general por el artículo 2 del Título XII de la constitución Política y demás normas constitucionales que se refieren al plan de desarrollo y la planificación.
	Ley 388 de 1997	Establece los mecanismos que permiten al municipio, en ejercicio de su autonomía, promover el ordenamiento de su territorio, el uso equitativo y racional del suelo, la preservación y defensa del patrimonio ecológico y cultural localizado en su ámbito territorial y la prevención de desastres en asentamientos de alto riesgo, así como la ejecución de acciones urbanísticas eficientes.
	Ley 614 de 2000	Establece mecanismos de integración, coordinación y armonización de las diferentes entidades competentes en materia de ordenamiento del territorio, para la implementación de los planes de ordenamiento territorial.
	Ley 1454 de 2012	Dicta las normas orgánicas para la organización política administrativa del territorio colombiano; enmarcar en las mismas el ejercicio de la actividad legislativa en materia de normas y disposiciones de carácter orgánico relativas a la organización político-administrativa del Estado en el territorio; establecer los principios rectores del ordenamiento.

Presupuesto y responsabilidad fiscal.	<u>Decreto 1865 de 1994</u>	Por el cual se regulan los planes regionales ambientales de las Corporaciones Autónomas Regionales y de las de Desarrollo Sostenible y su armonización con la gestión ambiental territorial (Decreto 1865).
	<u>Decreto 111 de 1996</u>	Regula la programación, elaboración, presentación, aprobación, modificación y ejecución del presupuesto, así como la capacidad de contratación y la definición del gasto público social.
	<u>Ley 549 de 1999</u>	Establece que, con el fin de asegurar la estabilidad económica del Estado, las entidades territoriales deberán cubrir en la forma prevista en esta ley, el valor de los pasivos pensionales a su cargo, en los plazos y en los porcentajes que señale el Gobierno Nacional.
	<u>Ley 550 de 1999</u>	Por la cual se establece un régimen que promueva y facilite la reactivación empresarial y la restructuración de los entes territoriales para asegurar la función social de las empresas y lograr el desarrollo armónico de las regiones y se dictan disposiciones para armonizar el régimen legal vigente con las normas de esta ley.
	<u>Ley 617 de 2000</u>	Establece los requisitos para la creación de municipios, reglas para la transparencia de la gestión departamental, municipal y distrital, y fija los criterios para la categorización presupuestal de los departamentos.
	<u>Ley 819 de 2003</u>	Establece normas orgánicas de presupuesto para la transparencia fiscal, estabilidad macroeconómica, disciplina fiscal, endeudamiento territorial y otras disposiciones
	<u>Ley 1483 de 2011</u>	Establece los criterios y requisitos para la aprobación de vigencias futuras excepcionales en las entidades territoriales.

Fuente: información extraída de DNP (2018)

4. OBJETIVOS

4.1 OBJETIVO GENERAL

Analizar la Gestión Territorial en el departamento del Meta y sus factores críticos de éxito en el periodo 2006-2016 mediante técnicas econométricas para dar recomendaciones en materia de gestión pública.

4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar las series de Gestión Territorial, capacidad administrativa, desempeño fiscal, eficacia total, eficiencia total y requisitos legales.
- Determinar las variables explicativas o factores críticos de éxito de la Gestión Territorial.
- Establecer recomendaciones en gestión pública que impacten positivamente la Gestión Territorial

5. METODOLOGÍA

5.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Según Bernal (2010), Esta propuesta es de tipo cuantitativo, correlacional y explicativa; dado que se tiene como propósito establecer la relación entre variables, probar hipótesis y analizar causas y efectos entre las variables independientes y la variable dependiente. Según Briones (1985), también se considera esta investigación de tipo longitudinal dado que se obtendrá la información cuantitativa para la investigación a través de series de tiempo.

5.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Siguiendo a Hernández Pina et al (2001) el diseño de la investigación es experimental, dado que se analizará la relación entre la variable endógena (variable dependiente o variable de resultado), así como el efecto producido por las modificaciones en las variables exógenas (variables independientes o variables experimentales). También se considera experimental la investigación a realizar porque se parte de hipótesis y se probará dicha hipótesis.

5.3. PROCESAMIENTO Y BUSQUEDA DE LA INFORMACIÓN

La información cuantitativa se procesó con la aplicación de software EvIEWS 10, el cual está licenciado por la Universidad de los Llanos.

Para la búsqueda de bibliografía adicional se consultaron bases de datos como: ABI inform /Proquest, JSTOR, Ebsco, Science Direct, Emerald, Springer Link, Wiley-Blackwell, Econlit, ISI Web of Knowledge. Para la obtención de la información cuantitativa se consultaron las fuentes de: Departamento Nacional de Planeación (TerriData), OECD iLibrary, World Bank Elibrary (<http://databank.worldbank.org/data/home.aspx>), entre otras.

5.4. DATOS, VARIABLES Y MODELO

El modelo a estimar está definido por la metodología de datos de panel, para la cual se tienen 11 secciones cruzadas, 29 municipios y un total de 319 observaciones.

El modelo econométrico estimado está definido por:

$$G_i = f(CA_i, DF_i, ET_i, E_i, RL_i) \quad (1)$$

$$G_i = \widehat{b}_0 + \widehat{b}_1 CA_i + \widehat{b}_2 DF_i + \widehat{b}_3 ET_i + \widehat{b}_4 E_i + \widehat{b}_5 RL_i + e_i \quad (2)$$

Donde:

G_i = Gestión Territorial

Factores críticos de éxito

CA_i = Capacidad Administrativa

DF_i = Desempeño Fiscal

ET_i = Eficacia Total

E_i = Eficiencia Total

RL_i = Requisitos Legales

La estimación del modelo se realizó por la metodología de datos de panel, cumpliéndose con todos los supuestos de dicha metodología. Se realizaron las pruebas de, significancia de variables, bondad de ajuste y autocorrelación para determinar las variables que explican la Gestión Territorial.

Las variables institucionales (consideradas como factores críticos de éxito de la Gestión territorial) se obtuvieron del Departamento Nacional de Planeación DNP (<https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-territorial/Paginas/desarrollo-territorial.aspx>). Esta base de datos ha sido utilizada en estudios vinculados al análisis de la Gestión Territorial en Díaz y De Jorge (2018).

A partir de esta base de datos, y tras una exhaustiva depuración, se aplicaron distintas técnicas de análisis de exploración de variables. En particular se llevó a cabo análisis descriptivo de la información como paso previo a la elección de las variables que formaron parte del modelo econométrico.

Estos primeros resultados y estimaciones econométricas permitirán la elaboración de documentos de trabajo para su presentación en eventos regionales, nacionales o internacionales de reconocido prestigio, así como publicación en revista indexada de un artículo. Tras esta presentación de resultados se procederá a incorporar todas aquellas recomendaciones y observaciones que contribuyan a mejorar este trabajo.

6. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

6.1. DISCUSIÓN DE LOS HALLAZGOS

Un primer modelo de gestión territorial (variable dependiente) bajo la metodología de panel de datos es la estimación asumiendo un panel de coeficientes constantes, cuyos resultados se muestran en la tabla 1.

Tabla 1. Modelo de datos de panel con efectos fijos

Variables	Coeficientes	Error estándar	t-Estadístico	Prob.
C	5.486218	1.840858	2.98025	0.0031
CAPACIDAD ADMINISTRATIVA	0.526036	0.012859	40.90801	0
DESEMPEÑO FISCAL	0.420008	0.025823	16.2647	0
EFICACIA TOTAL	-0.002544	0.007752	-0.328218	0.743
EFICIENCIA TOTAL	-0.00903	0.014195	-0.636139	0.5252
REQUISITOS LEGALES	-0.0057	0.009452	-0.603024	0.5469
R-cuadrado	0.947267	Akaike info criterio		5.316165
R-cuadrado ajustado	0.944656	Schwarz criterio		5.505015
F-estadístico	362.8619	Hannan-Quinn criterio		5.391585
Prob(F-estadístico)	0	Durbin-Watson		1.993524

Fuente: Elaboración propia, usando Eviews 10

En la anterior tabla se evidencian que las variables Eficacia total, eficiencia total y requisitos legales no son significativas a un margen de error del 5%; el modelo estimado es útil a un nivel de confianza del 95%, presenta buen ajuste y el Durbin Watson equivale a 1.99 evidenciando no problemas de autocorrelación en la parte de series de tiempo.

Realizando el análisis discriminante al modelo, eliminamos las variables no significativas obteniendo como resultado la tabla 2.

Tabla 2. Modelo de datos de panel con efectos fijos (discriminante)

Variables	Coeficientes	Error estándar	t-Estadístico	Prob.
C	4.832969	1.727895	2.797027	0.0055
CAPACIDAD ADMINISTRATIVA	0.524705	0.012583	41.69842	0
DESEMPENO_FISCAL	0.416334	0.025152	16.55254	0

R-cuadrado	0.947068	Akaike info criterio	5.301116
R-cuadrado ajustado	0.944993	Schwarz criterio	5.454557
F-estadístico	456.2534	Hannan-Quinn criterio	5.362395
Prob(F-estadístico)	0	Durbin-Watson	1.991682

Fuente: elaboración propia, usando Eviews

Es de anotar que en la tabla anterior se demuestra que los factores críticos de éxito para la gestión territorial son la variable capacidad administrativa y el desempeño fiscal las cuales son significativas al 95% de confianza.

Estimado el modelo de datos de panel con efectos fijos, se procede a estimar el modelo con efectos aleatorios con el fin de realizar el test de Hausman y poder concluir si el modelo de efectos fijos es el adecuado o es el modelo de efectos aleatorios, ver tabla 3.

Tabla 3. Modelo de datos de panel con efectos aleatorios

Variables	Coefficientes	Error estándar	t-Estadístico	Prob.
C	4.766967	1.848498	2.578832	0.0104
CAPACIDAD_ADMINISTRATIVA	0.525421	0.012174	43.16078	0
DESEMPEÑO_FISCAL	0.416608	0.025067	16.61999	0
R-cuadrado	0.897377	Durbin Watson		1.940627
R-cuadrado ajustado	0.896728			
F-estadístico	1381.623			
Prob(F-estadístico)	0			

Fuente: Elaboración propia, usando Eviews 10

En la tabla anterior se puede observar que las variables explicativas capacidad administrativa y desempeño fiscal son significativas con un nivel de confianza del 95%. De igual manera el modelo se ajusta en un 89.73% y no presenta problemas de autocorrelación la parte de series de tiempo. En este sentido se aplica el test de Hausman para determinar cuál modelo debe ajustarse; si el de efectos fijos o el de efectos aleatorios.

Tabla 4. Test de Hausman

Resumen del Test	Significancia estadística Chi	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Sección cruzada aleatoria	15.114428	5	0.0099

Fuente: elaboración propia, usando Eviews 10

A partir de los datos presentados en la tabla 4, se observa un valor de Chi equivalente a 15.11 con una probabilidad de 0.0099, el cual es menor a 0.05 como margen máximo de error; evidenciando que el modelo de efectos aleatorios no es el adecuado. En este sentido, el modelo valido para estimación e interpretación es el modelo de efectos fijos.

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los resultados de la investigación obedecieron a un modelo econométrico de datos de panel que se estimó a partir de una base de datos del Departamento Nacional de Planeación a corte 2016 con el software Eviews 10.

El modelo corresponde a una regresión múltiple de datos de panel de efectos fijos, para la cual a través del análisis discriminante se llegó a un modelo de dos variables explicativas. En este sentido los factores críticos de éxito de la gestión territorial de los municipios del departamento del Meta son el desempeño fiscal y la capacidad administrativa. A partir de 2 iteraciones se llegó al modelo econométrico en mención.

Las variables que no explicaron la gestión territorial son eficacia total, eficiencia total y requisitos legales, ninguna fue significativa al 5% de error máximo permitido.

Los municipios del departamento del Meta deben potenciar el rendimiento de la gestión territorial optimizando el desempeño fiscal y la capacidad administrativa. A partir de este proceso de maximización los municipios serán rentables y por ende competitivos, la gestión de nuevos recursos y capacidades a nivel internacional elevarán los ingresos y por ende las utilidades de estos, en esa medida se maximizaría el equity social.

La gestión territorial debe potenciar la productividad entre los diferentes factores y calidad de todos los procesos, de esta manera los municipios evidenciarán una competitividad máxima.

Finalmente, esta investigación contribuye para que la alta gerencia pública en los municipios gestione las variables desempeño fiscal y capacidad administrativa con el fin de los resultados impacten positivamente en todo el contexto del territorio; estas decisiones no pueden descuidar la gestión de la innovación y la ciencia dentro del territorio, la cual es fundamental en todos los procesos organizacionales.

BIBLIOGRAFÍA

- Alem, A., Silvia, C., & Loayza, O. (2011). *Gestión Territorial*. La Paz: Comité boliviano UICN.
- Ángel, M. H. (13 de Noviembre de 1996). Poder local, población y ordenamiento territorial en la Nueva Granada, siglo XVIII. . N.R., Colombia: Archivo General de la Nación.
- Barquero, A. V. (2007). Desarrollo endógeno. teorías y políticas de desarrollo territorial/Endogenous development. theories and policies of territorial development. *Investigaciones Regionales*, (11), 183-210. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1460177556?accountid=13250>
- Boisier, S. (2001). Sociedad del conocimiento, conocimiento social y gestión territorial. *Estudios sociales*, 95-139.
- CEPAL. (2016). Territorio e igualdad: planificación del desarrollo con perspectiva de género. *Manuales de la CEPAL*, 84.
- Coase, R. H. (1937): The nature of the firm. *Economica*, 4:386-405.
- DNP. (15 de Octubre de 2016). *Departamento Nacional de Planeación*. Obtenido de <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-territorial/Fortalecimiento-Gestion-y-Finanzas-Publicas-Territoriales/marco-normativo-para-la-gestion-territorial/Paginas/marco-normativo-para-la-gestion-territorial.aspx>
- Echeverri, R., & Sotomayor, O. (2010). *Estrategias de gestión territorial rural en las políticas públicas en Iberoamérica*. Santiago de Chile: Publicaciones ONU.
- Echeverri Perico, R., González, H., Echeverri, A., y Miranda, A. (2011). La institucionalidad de lo territorial gestión y política pública. En J. Forero, G.
- Gordillo y A. González (eds.), *Mundos rurales y transformaciones globales: desafíos y estrategias de respuesta* (pp. 1-24). Bogotá D. C.: Pontificia Universidad Javeriana.

Fuá, G. (1994): Economic growth: a Discussion on Figures. Ancona, Istao

Gutiérrez, O., Jahir, A., Urrego, E., Carmona, M., & Jefferson, J. (2016). Aproximación a la gestión del ordenamiento territorial en Colombia frente a megaproyectos de infraestructura. *Perspectiva Geográfica*, 127-150.

Hernández, Y. (2010). El ordenamiento territorial y su construcción social en Colombia: ¿un instrumento para el desarrollo sustentable? *Caudernos de geografía*, 21-24.

Hoover, E. M. (1948): The location of economic activity. Nueva York: McGraw-Hill

Jiménez, W. G. (2015). Internacionalización, desarrollo y gestión pública territorial. experiencias en Colombia. *Innovar*, 25(55), 23-39. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1676943961?accountid=13250>

Kutznets, S. (1966): Modern Economic Growth. New Haven, Yale University Press

Massey, D. (1984): Spatial Divisions of Labour. Social Structures and Geography of Production. Londres, Macmillan.

Mejía, L., Collazos, V., & Ramírez, J. (2012). Gestión territorial; un espectro prospectivo. *Ciencias Economicas y desarrollo sostenible*, 14-19.

MINIINTERIOR. (03 de Abril de 2018). *Ministerio del Interior*. Obtenido de <https://www.mininterior.gov.co/mision/direccion-de-gobierno-y-gestion-territorial>

Mojica, R. (2006). Dimensionalidad social de las políticas públicas en Colombia. *International Relations and political science*, 19-27.

North, D. C. (1990): Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Nueva York, Cambridge University Press.

Ríos, F. (2012). Antropología del territorio. *Polis; revista latinoamericana*, 16-21.

- Rosero, C., Zabala, C., & Peña, T. (1999). *El Estado Social de Derecho: análisis descriptivo de las políticas públicas*. Bogotá D.C.: UNIBOL ed.
- Rozas, G. (2011). Estrategias de superación de la pobreza y gestión territorial. *Psykhé*, 8-14.
- Saraceno, E. (2000): La experiencia europea de Desarrollo rural y su utilidad para el contexto latinoamericano. Ponencia presentada en el Taller sobre experiencias, políticas e instrumentos de desarrollo rural en los países de Europa y América que tuvo lugar en San Fernando de Henares, Madrid, del 9 al 27 de octubre.
- Scott, A. y Garofoli, G. eds. (2007): *Development on the Ground*. Londres y Nueva York, Routledge.
- Schumpeter, J. A. (1934): *The Theory of Economic Development*. Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press.
- Stöhr, W. B. (1981): Development from below: the bottom-up and periphery inward development paradigm, en W. B. Stöhr and D. R. Taylor (eds) *Development from Above or Below?* Chichester, J. Wiley and Sons.

RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO

A. TIPO DE DOCUMENTO OPCIÓN DE GRADO	Trabajo de investigación
B. ACCESO AL DOCUMENTO	Universidad de los Llanos, Biblioteca central
1. TÍTULO DEL DOCUMENTO	La gestión territorial en el departamento del Meta y sus factores críticos de éxito 2006-2016
2. AUTOR	Nydia Yaneth Gamboa Albarracín
3. LUGAR Y AÑO DE PUBLICACIÓN	Villavicencio, 2019.
4. UNIDAD PATROCINANTE	Universidad de los Llanos
5. PALABRAS CLAVES	Gestión territorial, métodos paramétricos, modelos.
6. DESCRIPCIÓN	<p>Para esta investigación se consideró fundamental con las argumentaciones extraídas tanto desde los planteamientos teóricos como desde la evidencia empírica disponible, se hace necesario explorar y profundizar en la relación entre Gestión Territorial y la capacidad administrativa, desempeño fiscal, eficacia total, eficiencia total y requisitos legales en el departamento del Meta. La poca evidencia de utilización de modelos paramétricos será un fuerte para la investigación, ya que a partir de la estimación de un modelo econométrico se verificarán las variables que impactan la Gestión Territorial en el departamento del Meta en el periodo 2006-2016, evidenciando puntos críticos en la gestión desarrollando de esta manera correctivos pertinentes. De esta forma se mejorarían los indicadores del departamento del Meta beneficiando el bienestar y desarrollo de la población</p>
7. FUENTES	<p>Alem, A., Silvia, C., & Loayza, O. (2011). <i>Gestión Territorial</i>. La Paz: Comité boliviano UICN.</p> <p>Ángel, M. H. (13 de Noviembre de 1996). Poder local, población y ordenamiento territorial en la Nueva Granada, siglo XVIII. . N.R., Colombia: Archivo General de la Nación.</p> <p>Barquero, A. V. (2007). Desarrollo endógeno. teorías y políticas de desarrollo territorial/Endogenous</p>

	<p>development. theories and policies of territorial development. <i>Investigaciones Regionales</i>, (11), 183-210. Retrieved from https://search.proquest.com/docview/1460177556?accountid=13250</p> <p>Boisier, S. (2001). Sociedad del conocimiento, conocimiento social y gestión territorial. <i>Estudios sociales</i>, 95-139.</p> <p>CEPAL. (2016). Territorio e igualdad: planificación del desarrollo con perspectiva de género. <i>Manuales de la CEPAL</i>, 84.</p> <p>Coase, R. H. (1937): The nature of the firm. <i>Economica</i>, 4:386-405.</p> <p>DNP. (15 de Octubre de 2016). <i>Departamento Nacional de Planeación</i>. Obtenido de https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-territorial/Fortalecimiento-Gestion-y-Finanzas-Publicas-Territoriales/marco-normativo-para-la-gestion-territorial/Paginas/marco-normativo-para-la-gestion-territorial.aspx</p> <p>Echeverri, R., & Sotomayor, O. (2010). <i>Estrategias de gestión territorial rural en las políticas públicas en Iberoamérica</i>. Santiago de Chile: Publicaciones ONU.</p> <p>Echeverri Perico, R., González, H., Echeverri, A., y Miranda, A. (2011). La institucionalidad de lo territorial gestión y política pública. En J. Forero, G.</p> <p>Gordillo y A. González (eds.), <i>Mundos rurales y transformaciones globales: desafíos y estrategias de respuesta</i> (pp. 1-24). Bogotá D. C.: Pontificia Universidad Javeriana.</p> <p>Fuá, G. (1994): <i>Economic growth: a Discussion on Figures</i>. Ancona, Istao</p> <p>Gutiérrez, O., Jahir, A., Urrego, E., Carmona, M., & Jefferson, J. (2016). Aproximación a la gestión del ordenamiento territorial en Colombia frente a megaproyectos de infraestructura. <i>Perspectiva Geográfica</i>, 127-150.</p> <p>Hernández, Y. (2010). El ordenamiento territorial y su construcción social en Colombia: ¿un instrumento para el desarrollo sustentable? <i>Caudernos de geografía</i>, 21-24.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Hoover, E. M. (1948): The location of economic activity. Nueva York: McGraw-Hill</p> <p>Jiménez, W. G. (2015). Internacionalización, desarrollo y gestión pública territorial. experiencias en Colombia. <i>Innovar</i>, 25(55), 23-39. Retrieved from https://search.proquest.com/docview/1676943961?accountid=13250</p> <p>Kutznets, S. (1966): Modern Economic Growth. New Haven, Yale University Press</p> <p>Massey, D. (1984): Spatial Divisions of Labour. Social Structures and Geography of Production. Londres, Macmillan.</p> <p>Mejía, L., Collazos, V., & Ramírez, J. (2012). Gestión territorial; un espectro prospectivo. <i>Ciencias Económicas y desarrollo sostenible</i>, 14-19.</p> <p>MINIINTERIOR. (03 de Abril de 2018). <i>Ministerio del Interior</i>. Obtenido de https://www.mininterior.gov.co/mision/direccion-de-gobierno-y-gestion-territorial</p> <p>Mojica, R. (2006). Dimensionalidad social de las políticas públicas en Colombia. <i>International Relations and political science</i>, 19-27.</p> <p>North, D. C. (1990): Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Nueva York, Cambridge University Press.</p> <p>Ríos, F. (2012). Antropología del territorio. <i>Polis; revista latinoamericana</i>, 16-21.</p> <p>Rosero, C., Zabala, C., & Peña, T. (1999). <i>El Estado Social de Derecho: análisis descriptivo de las políticas públicas</i>. Bogotá D.C.: UNIBOL ed.</p> <p>Rozas, G. (2011). Estrategias de superación de la pobreza y gestión territorial. <i>Psyche</i>, 8-14.</p> <p>Saraceno, E. (2000): La experiencia europea de Desarrollo rural y su utilidad para el contexto latinoamericano. Ponencia presentada en el Taller sobre experiencias, políticas e instrumentos de desarrollo rural en los países de Europa y América que tuvo lugar en San Fernando de Henares, Madrid, del 9 al 27 de octubre.</p> <p>Scott, A. y Garofoli, G. eds. (2007): Development on the Ground. Londres y Nueva York, Routledge.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Schumpeter, J. A. (1934): The Theory of Economic Development. Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press.</p> <p>Stöhr, W. B. (1981): Development from below: the bottom-up and periphery inward development paradigm, en W. B. Stöhr and D. R. Taylor (eds) Development from Above or Below? Chichester, J. Wiley and Sons.</p>
8. CONTENIDOS	<p>Resumen, Justificación, Planteamiento del Problema, Marco Referencial, Objetivos, Metodología, Resultados, Conclusiones, Recomendaciones y Bibliografía</p>
9. METODOLOGÍA	<p>Según Bernal (2010), Esta propuesta es de tipo cuantitativo, correlacional y explicativa; dado que se tiene como propósito establecer la relación entre variables, probar hipótesis y analizar causas y efectos entre las variables independientes y la variable dependiente. Según Briones (1985), también se considera esta investigación de tipo longitudinal dado que se obtendrá la información cuantitativa para la investigación a través de series de tiempo.</p> <p>Siguiendo a Hernández Pina et al (2001) el diseño de la investigación es experimental, dado que se analizará la relación entre la variable endógena (variable dependiente o variable de resultado), así como el efecto producido por las modificaciones en las variables exógenas (variables independientes o variables experimentales). También se considera experimental la investigación a realizar porque se parte de hipótesis y se probará dicha hipótesis.</p>
10. CONCLUSIONES	<p>Los resultados de la investigación obedecieron a un modelo econométrico de datos de panel que se estimó a partir de una base de datos del Departamento Nacional de Planeación a corte 2016 con el software Eviews 10.</p> <p>El modelo corresponde a una regresión múltiple de datos de panel de efectos fijos, para la cual a través del análisis discriminante se llegó a un modelo de dos variables explicativas. En este sentido los factores críticos de éxito de la gestión territorial de los municipios del departamento del Meta son el desempeño fiscal y la capacidad administrativa. A</p>

	<p>partir de 2 iteraciones se llegó al modelo econométrico en mención.</p> <p>Las variables que no explicaron la gestión territorial son eficacia total, eficiencia total y requisitos legales, ninguna fue significativa al 5% de error máximo permitido.</p> <p>Los municipios del departamento del Meta deben potenciar el rendimiento de la gestión territorial optimizando el desempeño fiscal y la capacidad administrativa. A partir de este proceso de maximización los municipios serán rentables y por ende competitivos, la gestión de nuevos recursos y capacidades a nivel internacional elevarán los ingresos y por ende las utilidades de estos, en esa medida se maximizaría el equity social.</p> <p>La gestión territorial debe potenciar la productividad entre los diferentes factores y calidad de todos los procesos, de esta manera los municipios evidenciarán una competitividad máxima.</p> <p>Finalmente, esta investigación contribuye para que la alta gerencia pública en los municipios gestione las variables desempeño fiscal y capacidad administrativa con el fin de los resultados impacten positivamente en todo el contexto del territorio; estas decisiones no pueden descuidar la gestión de la innovación y la ciencia dentro del territorio, la cual es fundamental en todos los procesos organizacionales.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------